



ProChoix

la revue du droit de choisir





Sommaire

L'école laïque menacée

- 5 Public-Privé : débat d'actualité (EDDY KHALDI)
11 Comment défendre l'école publique ? (MARIE PERRET)
19 Quand le prêtre formera l'instituteur (CAROLINE FOUREST)
21 L'accord France-Vatican (ANNE DEMETZ)

Enquêtes et décryptage

- 33 Paradoxes iraniens (CHAHLA CHAFIQ)
37 L'ogre iranien (DAVID CORNUT)
41 Homoparentalité(s) : du fait à la loi sans
passer par l'ordre (GUY NAGEL)
57 La laïcité en Belgique (NADIA GEERTS)
63 Riposte Laïque :
analyse d'une stratégie (CAROLINE BRANCHER)
83 Mères porteuses : le débat (NATHALIE SZUCHENDLER)
95 Verts-Bruns :
la nouvelle extrême droite (CAROLINE FOUREST)
99 Burqa et niqab : au-delà du masque
une dépersonnalisation indifférenciée (CATHERINE KINTZLER)

On a vu on a lu on en parle

107 On a lu : Sexisme et sciences humaines : pratique linguistique du rapport de sexage.

Comment le peuple juif fût inventé.

112 On en parle : Solidarité : pour des élections libres en Iran - La Ligue des droits de l'Homme et la Ligue de l'enseignement déposent un recours contre l'accord avec le Saint Siège - Assassinat du Dr Tiller : quand l'idéologie aveugle devient meurtrière - Le Planning Familial autorisé à faire des IVG médicamenteuses - Le préfet de police de Paris condamné à dix reprises pour avoir violé le droit d'asile - Les féministes laïques (algériennes et iraniennes) parlent aux féministes de l'exotisme - IDAHO : La transidentité ne sera plus une maladie mentale en France - 5000 signatures contre l'accord France-Vatican - Les leçons de Durban II - Le village gaulois est en Bretagne - Camps de déplacés européens : Médecins du Monde assignés

ProChoix 48

juin 2009



CAROLINE BRANCHER

Riposte laïque : analyse d'une stratégie

« Gérin demande l'interdiction de la burka. Villiers demande la dissolution de la Halde. Ils ont raison ! »¹ Rarement une phrase aura aussi bien démontré la confusion entre lutte contre l'intégrisme et racisme. Cet appel à dissoudre la HALDE, publié par Riposte laïque, groupe officiellement issu de la gauche, illustre l'abandon de la lutte contre les discriminations. Contre l'intégrisme, tout semble désormais permis.

Déjà, au berceau...

Créé en septembre 2007, Riposte laïque s'était donné comme objectif principal celui d'être « spécifiquement ancré dans la priorité du combat laïque »². Mais son premier combat fut problématique. Rappelons les faits. Au cours de l'été 2006, Fanny Truchelut gère un gîte. Elle réceptionne la réservation d'une famille. Mais à leur arrivée, certaines des clientes sont voilées. Fanny Truchelut leur demande de retirer leur voile dans les parties communes. Devant ce refus de service, une des femmes porte plainte. Selon la loi, Fanny Truchelut encourt une peine de prison de 2 ans maximum et/ou une amende de 30.000 euros maximum, plus des peines complémentaires (privation de droits, affichage de la décision...). De nombreux laïques sont émus. Et Riposte Laïque engrange son nouveau public sur cette émotion. Qu'importe que Fanny Truchelut parle de « ces gens-là », de « chez nous », de « tradition ». Qu'importe aussi que la totalité des frais de justice soient payés rubis sur ongle par Philippe de Villiers, avocat compris – en la personne de Maître Varaut. Avocat qui rappelons-le, est aussi celui de l'Opus Dei. Maître Varaut, avocat du Mouvement pour la France, le fils et succes-

1 <http://www.ripostelaique.com/Gerin-demande-l-interdiction-de-la.html>

2 <http://www.ripostelaique.com/spip.php?page=quisommesnous>





ProChoix
n° 48 - juin 2009

seur du célèbre avocat du même nom, qui a intenté les procès pour « racisme anti-chrétien » au nom de l'AGRIF contre toute affiche ou dessin jugé blasphématoire ... Malgré ce rappel des faits, Riposte Laïque a fait l'éloge de Maître Varaut : « Oui, je l'avoue volontiers : nous autres militants de gauche et pour la laïcité, nous pouvons nous instruire en écoutant attentivement l'avocat du Mouvement pour la France.. »¹ Selon Riposte Laïque, la plaidoirie de Varaut fut seulement « brillante »² Et Riposte laïque de soutenir « sans réserve » Fanny Truchelut et d'organiser des récoltes de fonds. Au risque de jeter aux oubliettes toute la pédagogie sur la différence entre les lieux publics et l'école. Car comme le rappelait Caroline Fourest. « L'école publique est un lieu de formation des consciences et d'éducation à la citoyenneté. À ce titre, un symbole politique en faveur de l'inégalité des femmes — le voile — n'y a pas sa place. Mais dans la rue, et dans le privé, chacun fait bien entendu ce qui lui plaît. Sinon, le principe des libertés individuelles est bafoué. En tant que prestataire de service, une propriétaire de gîte n'a certainement pas à dire à des clients qu'elle ne veut pas « de ces gens-là ». Elle peut à la rigueur diffuser un porno lesbien dans la salle de télévision commune pour en faire fuir les femmes attachées à la pureté... Mais pas plus. À moins de franchir la fine barrière séparant l'exigence de laïcité de l'intolérance. »³

Suite à l'affaire Truchelut, les sites d'extrême droite feront le tri entre les « bons » et les « mauvais » laïques, c'est à dire entre ceux qui soutiennent Truchelut et les autres. Et au lieu de protester, de marquer une distance, Riposte laïque adhèrera à ces calomnies et attaquera systématiquement tous ceux désignés comme étant de « mauvais » laïques. Comme l'explique Marie Perret, une des responsables de l'UFAL National : « Cette logique conduit des militants d'une organisation familiale laïque à se faire enrôler, à leur insu, sous la bannière de l'extrême-droite chrétienne qui entend mener la guerre des civilisations contre l'intégrisme islamiste. Je n'accuse donc pas les militants dont les noms se retrouvent sur des sites d'extrême-droite d'être personnellement villiéristes. Je me propose d'établir la logique en vertu de laquelle ils sont devenus « villiéro-compatibles ».

Au final, Fanny Truchelut sera condamnée en appel à deux mois de pri-

1 <http://www.ripostelaique.com/Nous-etions-au-proces-de-Fanny.html>

2 Idem

3 Caroline Fourest, « Laïcité : la clarification est un combat (à propos de l'affaire d'Epinal) », Prochoix, 6 octobre 2007





Caroline Brancher

Riposte laïque : analyse d'une stratégie

son avec sursis pour discrimination, et au total à 500 euros d'amende. Une condamnation dans la fourchette basse de la jurisprudence. Et au cours des mois suivants, la villiero-compatibilité a poursuivi son chemin.

Une collaboration avec des sites racistes et ultra-sionistes ?

Plusieurs sites gravitent autour de Riposte laïque. Libertyvox, par exemple, dispose d'un forum dans lequel les internautes postent des messages faisant l'amalgame entre musulman et terroriste. A propos des musulmans, un internaute explique : « On va finir par croire que c'est génétique » D'autres ont adapté le slogan de White Power, le mouvement des néo-nazis et des suprémacistes blancs, et signent leurs posts ainsi : « J'emmerde TOUS les racistes métissolâtres « antiracistes » et autres malades mentaux obsédés de la race. WHITE PRIDE - BLANC ET FIER DE L'ÊTRE » Parmi les intervenants du forum, on retrouve Charles Dalger : « Chez la plupart des occidentaux, la complaisance inavouée, souvent même inconsciente, envers les envahisseurs musulmans, est motivée par la haine irrationnelle envers les Juifs. Nous touchons là, l'une des causes majeures de la catastrophe en cours. A contre-pieds de ses prédécesseurs, les déclarations du pape lors de son récent voyage en Israël, confirment cela de manière très inquiétante. Ce comportement irrationnel échappe à toute classification politique. Ainsi malgré son fameux discours de mars 1959, chez de GAULLE lui-même, en juin 1967 l'antisémitisme l'emporta, avec les conséquences tragiques que nous vivons maintenant. C'est la raison pour laquelle il y a des nuisances antijuives dans tous les partis. A contrario, beaucoup de mouvements nationalistes occidentaux sont désormais loin de l'antisémitisme dont on les accusait autrefois. Même si la propagande et les alterjuifs perpétuent cette accusation. Nous devons empêcher par la force, les opinions menant au suicide collectif. Pour reprendre une formule mondialement célèbre, un alterjuif qui qualifierait Geert WILDERS d'extrémiste de droite, « mérite non seulement qu'on lui crache à la gueule, mais en plus qu'on le tabasse à coups de batte de baseball » (sic). C'est le minimum que nous Juifs d'exil devons faire pour nettoyer chez nous. Il n'y a plus d'autres moyens. Ce qui est vrai pour les Juifs, est vrai pour tous les autres occidentaux. Nous avons perdu la bataille de la persuasion. Depuis la guerre d'Algérie, disposant d'énormes moyens, la propagande a réussi à inculquer aux populations l'idée mortelle, que l'hégémonisme musulman n'est pas dangereux, voire même que





ProChoix
n° 48 - juin 2009

c'est une bonne chose. Les européens de moins de cinquante ans sont façonnés par ce dogme. Seule une petite minorité, de l'ordre de 10 à 15 %, est consciente du caractère néfaste de l'invasion et du dogme qui l'impose. Les plus de cinquante ans sont partagés plus équitablement. Les opinions hostiles à l'invasion oscillent entre 40 et 50%. Mais l'avenir appartient toujours à la jeunesse. Les « anciens » sauront-ils conseiller et aider la minorité de jeunes, à entreprendre la lutte armée contre l'invasion musulmane et ses collabos ?

Malgré leur nombre énorme, partout, les envahisseurs musulmans se sont imposés aussi par leurs actions armées. Même si en l'occurrence, il ne s'agit que d'horribles assassinats sanguinaires. Ils se sont imposés grâce à leurs bandes armées terrorisant des civils. Ils n'auraient pas perpétré la terreur, ils n'existeraient pas. Il n'y a plus d'autre choix, il faut les combattre de la même manière, sans faire de quartier, surtout pas « à l'israélienne ». Existe-t-il des européens prêts à risquer leur vie, ou leur liberté, pour montrer l'exemple en abattant des envahisseurs et des collabos ? Les premiers héros vont-ils bientôt prendre les armes dans la clandestinité ? S'ils n'apparaissent pas, la civilisation occidentale vit ses derniers moments. S'ils se manifestent, notre devoir c'est de les aider, par tous les moyens. »¹

Libertyvox a aussi une partie rédactionnelle. On peut y trouver des articles où les musulmans sont décrits comme une menace comparable à celle des nazis : « il n'y aurait jamais eu de nazisme sans les nazis, ni de communisme sans les communistes ; il n'y a pas d'islam sans les musulmans »² explique Pavel. Prétendre que les musulmans sont doués de libre arbitre comme tout être humain équivaldrait à : « un préjugé très dangereux et immensément préjudiciable à notre avenir »³

Dans sa page de liens, Libertyvox qualifie Riposte Laïque d'« excellent confrère »⁴ Et, loin d'être gêné, Riposte Laïque leur retourne le compliment : « On ne saurait jamais assez inviter nos lecteurs à visiter le site www.Libertyvox qu'anime André Dufour dont le dernier article pourfend, avec une rare audace et un incontestable brio satirique, ces associations de « la bien pensance » et des « droits de l'homisme » qu'il nomme « syndicats de commissaires politiques », « officines de

1 Liste de diffusion de Charles Dalger

2 <http://www.Libertyvox/article.php?id=259>

3 Idem

4 <http://www.Libertyvox/article.php?id=276>





Caroline Brancher

Riposte laïque : analyse d'une stratégie

police de la pensée », inquisiteurs d'aujourd'hui »¹

Dans cet article que Riposte Laïque recommande chaudement, André Dufour développe l'idée que l'antiracisme d'aujourd'hui serait comparable à l'inquisition d'hier et serait par nature totalitaire et prêt à faire usage de violence: « les agitateurs de l'antiracisme sélectif me chauffent les oreilles, en prétendant interdire à la majorité de mes concitoyens d'avoir sur les choses et les valeurs une perception différente de la leur et, révélant ainsi leur nature dogmatique et totalitaire, substituent au débat enrichissant un recours systématique aux tribunaux, en attendant la bombe, le poignard ou le pistolet, le goulag ou le camp de rééducation par le travail. Cela est particulièrement vrai du côté des associations communautaristes, antiracistes ou droits-de-l'hommes et, de façon inattendue, jusqu'aux associations «gays» en tous genres et de toutes obédiences. Ce ne sont plus des associations stricto sensu mais des syndicats de commissaires politiques, des officines de polices de la pensée, des inquisiteurs qui ne représentent qu'eux-mêmes. »²

Pour appuyer ses propos, André Dufour cite plusieurs exemples. Ainsi, à propos des déclarations de Christian Vanneste sur l'homosexualité ("l'homosexualité est inférieure à l'hétérosexualité. Si on la poussait à l'universel, ce serait dangereux pour l'humanité (...) S'ils étaient représentants d'un syndicat, je les recevrais volontiers. Mais là ils ne représentent rien") André Dufour estime que cela « semble relever de l'évidence et de l'élémentaire bon sens »³

Les militants de SOS Racisme qui ont empêché Philippe de Villiers de participer à une marche en mémoire d'Ilan Halimi sont quant à eux qualifiés de « khmers rouges »⁴

A propos de la marche en mémoire d'Ilan Halimi, André Dufour en conclura que « c'est contre la massive immigration non sélective devenant criminogène qu'il aurait fallu manifester »⁵ faisant ainsi l'amalgame entre immigration et délinquance, des thèmes chers à Jean-Marie Le Pen.

Nous sommes au-delà de l'échange de liens et d'amabilités : Riposte laïque va même jusqu'à publier les articles d'André Dufour. Dans

1 <http://www.ripostelaique.com/Les-nouveaux-inquisiteurs-au.html>

2 <http://www.Libertyvox/article.php?id=357>

3 Idem

4 Idem

5 Idem





ProChoix
n° 48 - juin 2009

L'un d'entre eux, ce dernier dénigre tous ceux qui différencient islam et islamisme : « la barbarie ressurgit après un assoupissement de mille ans sous un accoutrement religieux : l'islam. Idéologie dont nos jobards désignent le côté odieux, belliciste et criminel par islamisme pour la distinguer de l'islam, le paisible, dont ils persistent à ne voir que l'aspect strictement religieux »¹ Caroline Fourest, qui a appelé à ne pas abandonner la conférence de Durban II aux dictatures, se serait rendue coupable aux yeux d'André Dufour de mener « tout droit à un nouveau Munich »². André Dufour poursuit d'ailleurs sa diatribe contre la revue ProChoix : « Ce qui est certain, c'est que la prétendue « laïcité » et le prétendu « féminisme » de ces boutiquières de Pro-Choix et autres UFAL s'inscrit dans le même registre des impostures que le Communisme qui fit de l'URSS la patrie du Proletariat mondial et du Communisme le parti luttant pour le Pain, la Paix et la Liberté, et qui virent ensuite en Mao le nouveau messie du prolétariat »³

Riposte Laïque ne s'est pas contenté de débaucher André Dufour. Riposte Laïque diffuse également les théories racistes d'une autre animatrice de Libertyvox, Anne-Marie Delcambre : « Allah n'est d'ailleurs pas fonctionnellement distinct de Mahomet, qui, avec ses turpitudes et ses félonies, est divinisé et adulé en tant que modèle par excellence de tout bon musulman. Mais je ne vous ferai pas un cours gratuit d'islamologie: si le concret, la réalité des religions vous intéressait, cela fait longtemps que vous auriez lu Mircea Eliade, Anne-Marie Delcambre ou bien Dominique Urvoay »⁴

Riposte Laïque invite ainsi à la lecture d'Anne-Marie Delcambre. Voici en quels termes cette dernière alimente la paranoïa contre les musulmans : « Quand vous regardez la vidéo d'Al-Qaeda, quand vous avez vu le pauvre Armstrong, comment voulez-vous que des gens qui imitent le prophète ne se disent pas : puisqu'il l'a fait lui et bien, nous, nous le ferons comme lui. L'envoyé est un beau modèle et par conséquent celui qui obéit au prophète obéit à Dieu. Puisque le prophète a tranché la tête, pourquoi moi musulman je ne trancherais pas la tête ? »⁵

De même que Riposte laïque préconise la lecture de Libertyvox, les animateurs de Libertyvox n'hésitent pas une seconde à défendre Riposte

1 <http://www.ripostelaique.com/Quelques-rappels-historiques-d-un.html>

2 Idem

3 Idem

4 <http://www.ripostelaique.com/Monsieur-Pena-Ruiz-vous-n-avez-pas.html>

5 http://www.Libertyvox/files/RocKIK_AnneMarieDelcambre_060512.mp3





Caroline Brancher

Riposte laïque : analyse d'une stratégie

laïque. Charles Dalger a ainsi tenté d'expliquer que les laïques qui critiquaient Riposte laïque étaient des « nazislamophiles ». Et de donner ses solutions pour continuer le combat : « La reconquête des esprits, des mentalités et des opinions, passe par l'usage d'un vocabulaire correct et précis pour désigner les atteintes impunément perpétrées par les musulmans et leurs alliés de circonstances, contre les valeurs laïques et humanistes de nos sociétés. Il faudra réapprendre à parler de crimes et de délits, à la place des très édulcorées incivilités. Il faudra parler d'émeutiers d'origine africaine et arabo-musulmane, au lieu du doux euphémisme de « jeunes ». Il faudra parler de crimes racistes, commis contre des Français autochtones, de type européen, par des sauvages de « banlieue » et autres quartiers. Ceux qui les admirent, quand ils ne peuvent pas les imiter, bavent leur haine du mode de vie, de la culture et de l'histoire de l'Europe qui les accueille, dans ce que des malentendants appellent de la musique, rap, hip-hop, et autres sortes dégénérées de bruit. Et ce ne sera que le tout début. Ce sera probablement long et ardu. Mais ça se fera. Le plus dur, ce sera de supprimer la principale cause de ce mal terrible qui ronge l'Occident. Heureusement que d'authentiques humanistes laïcs, ont bien compris le pourquoi de cette maladie et qu'ils s'y attaquent sans relâche depuis des années. Ces combattants, ce sont les militants de « Riposte Laïque ». Parmi les divers mouvements et associations défendant la laïcité, eux seuls focalisent leur combat contre l'immense péril d'aujourd'hui, l'islam envahissant. Bien sûr, ce n'est pas encore « politiquement correct » de dénoncer le danger musulman. Cela leur vaut donc depuis le début, toutes sortes d'avanies de la part d'autres associations préférant le lâche confort du consensus. »¹ A aucun moment les termes employés n'ont gêné les membres de Riposte laïque, qui continue de partager avec Libertyvox rédacteurs et concepts.

Autre site lié à Riposte Laïque : Bivouac-id désigné comme un « collègue »² et « ami »³. Riposte Laïque relaye la propagande de Bivouac-id sur son propre site en y faisant régulièrement référence dans ses articles⁴. Dans une réponse au courrier d'un lecteur, Maurice Vidal, rédac-

1 Liste de diffusion de Charles Dalger, 21 avril 2009

2 <http://www.ripostelaique.com/Licenciees-pour-insoumission-a-l.html>

3 <http://www.ripostelaique.com/Le-courage-de-Wafa-Sultan-et-Geert.html>

4 <http://www.ripostelaique.com/Licenciees-pour-insoumission-a-l.html><http://www.ripostelaique.com/Video-de-Pat-Condell-Honte-aux.html>

<http://www.ripostelaique.com/Honte-au-gouvernement-britannique.html>

<http://www.ripostelaique.com/Après-Torcy-Strasbourg-Les.html>





ProChoix
n° 48 - juin 2009

teur de Riposte Laïque, écrit : « Pour vous documenter sur la progression plus qu'inquiétante de l'islamisme en France et en Europe, allez sur le site BIVOUAC-ID, et vous serez en première ligne ! »¹ Maurice Vidal estime même que Bivouac-id est un site « excellent »²

Au moment de la guerre de Gaza qui s'est déroulée au cours de l'hiver 2008-2009, ce site s'est indigné que la communauté internationale puisse jeter l'opprobre sur les massacres de civils gazaouis commis par l'armée israélienne : « La stratégie du Hamas qui consiste à causer le plus de victimes civiles possible en tirant leurs roquettes depuis les écoles et les zones densément peuplées soulève une indignation compréhensible dans le monde entier. Ce qui l'est beaucoup moins, c'est de voir le blâme de la communauté internationale se diriger contre Israël, qui est une des victimes de cette stratégie, plutôt que contre le Hamas, qui en est l'auteur. »³ Voilà donc Israël exempté de tout crime.

Le fait que Bivouac-id s'offusque du sort des Palestiniens martyrisés par le Hamas n'est pourtant qu'une façade. Ce site se moque éperdument du sort des Palestiniens et nie leur droit à disposer d'un Etat en refusant la solution deux Peuples deux Etats : « On parle de plan de paix avec deux états comme seule solution possible, mais ce que beaucoup d'occidentaux ne comprennent pas hélas, c'est que pour les musulmans, qui ne sont pas prêt à accepter l'idée de vivre côte à côte avec un Etat juif, ce règlement n'est qu'une étape dans leur projet d'annihilation totale d'Israël. Les Palestiniens ont déjà obtenu un territoire indépendant sans aucun habitant ou soldat Israélien – Gaza - Et qu'en font-ils ? Une base terroriste, foncièrement islamiste, alliée à l'Iran, d'où ils tirent des roquettes et obus de mortier sur des civils israéliens. »⁴.

Bivouac-id encourage à la haine des musulmans même lorsque ces derniers s'avèrent être de sincères militants pour la paix. Lorsque Hassan Chalghoumi, l'imam de Drancy, qui avait encouragé les musulmans du monde entier à respecter la mémoire juive en mai 2006⁵, appellera

<http://www.ripostelaique.com/Il-faut-regarder-Le-troisieme.html>

<http://www.ripostelaique.com/Il-faut-ameliorer-le-projet-de-loi,1472.html>

1 <http://www.ripostelaique.com/Selection-de-quelques-reactions,1803.html>
2Idem

3 <http://www.bivouac-id.com/2009/01/18/la-felonie-du-hamas-envers-son-propre-peuple/>

4 <http://www.bivouac-id.com/2009/05/15/israel-palestine-ce-que-les-musulmans-entendent-par-solution-de-deux-etats/>

5 <http://www.lefigaro.fr/flash-actu/2009/01/14/01011-20090114FILWWW00589-la->





Caroline Brancher

Riposte laïque : analyse d'une stratégie

à la paix entre la communauté juive et musulmane de France lors des événements de Gaza, voici les témoignages pleins de « sympathie » que les internautes de Bivouac-id lui transmettront : « Et bien après avoir lobotomisé à tour de bras dans sa mosquée le voilà confronté à son œuvre, son enseignement, celui de son coran. »¹ ou encore : « J'ai l'impression que tout le monde prend en pitié cet imam... Pour ma part, je n'ai nul clémence envers aucun muslim; encore moins envers cet hybride d'imam qui fabrique en masse des humanoïdes, futurs liberticides et ennemis de l'humanité. Il est sensé savoir les méfaits causes par sa doctrine qu'il assène à longueur de journées à coups de versets sataniques à des débiles mentaux des banlieues Françaises. A cet imam: Trouve-toi un vrai travail, plus rentable pour la société, au lieu de prêcher des inepties. A mon avis, au 21ème siècle et après tout ce qu'un chacun sait, nous avons deux choix: l'islam et toutes ses conséquences néfastes (la mort) ou la vie. »²

L'imam de Drancy, qui paye pourtant le prix de ses courageuses prises de position puisqu'il fait l'objet de menaces de mort, est même accusé de double discours par Bivouac-id. Son crime ? Mettre en avant le message de la religion, qui selon lui prône rapprochement et respect, afin de fraterniser avec la communauté juive. Sur Bivouac-id, ce n'est pas le respect de la loi de 1905 qui est exigé mais plutôt le spectre de l'islamisation qui est sans cesse agité. A propos des mosquées, voici comment un internaute les décrit : « Les mosquées, c'est comme les rats: ça prolifère à la vitesse de la lumière (ou faut-il dire de l'obscurantisme?), ça pousse ici et là comme des champignons vénéneux, jusqu'au jour où la ville en est infestée, où le pays lui-même n'est plus qu'une gigantesque mosquée à ciel ouvert : une république islamique! »³

Une fois encore, Riposte laïque n'éprouve aucune gêne à collaborer avec un site diffusant des propos racistes.

Une alliance politique entre la gauche laïque et l'extrême droite ?

En avril 2008, Geert Wilders sort un film : Fitna. Il s'agit d'un montage entre des versets du Coran suivis d'images du 11 septembre, de prêches enflammés contre les Juifs et les homosexuels. Mais à la 10e minute,

[voiture-de-l-imam-de-drancy-vandalisee.php](http://www.bivouac-id.com/2009/01/15/drancy-quand-un-imam-a-le-malheur-dappeller-a-la-paix/)

1 <http://www.bivouac-id.com/2009/01/15/drancy-quand-un-imam-a-le-malheur-dappeller-a-la-paix/>

2 Idem

3 <http://www.bivouac-id.com/2009/05/10/poitiers-une-mosquee-ca-ne-suffisait-pas-vers-une-seconde-mosquee/>





ProChoix
n° 48 - juin 2009

Geerts Wilders abandonne le côté revue de presse et fait le lien entre ces images de haine produites par des islamistes et le nombre grandissant de musulmans aux Pays-Bas, pour finir par dénoncer l'« islamisation ». Comme l'explique Caroline Fourest : « Son film ne vise donc ni l'islamisme ni même l'Islam en tant qu'idéologie religieuse, mais le fait qu'il y a trop de musulmans en Europe. C'est un message xénophobe. En cela, le film de Wilders est très différent de "Soumission", écrit par Ayaan Hirsi Ali et réalisé par Théo Van Gogh, qui s'attaquait aux versets sexistes du Coran de façon féministe et anti-religieuse. »¹

Riposte Laïque n'a, là encore, aucune hésitation, à soutenir Fitna et apporte au leader de l'extrême droite son soutien politique total : « Par rapport à la dernière controverse ayant trait à votre film sur le coran, je vous exprime ici mon soutien indéfectible au nom de la liberté d'expression et de la liberté tout court qui est la base et l'essence même de la notion de démocratie et de modernité »² écrit un rédacteur de Riposte Laïque.

Pour Riposte Laïque, il n'y aurait aucune contradiction entre le combat pour la laïcité et le combat mené par l'extrême droite : « le combat de Geert Wilders rejoint, dans sa courageuse dénonciation de l'islam radical, celui de tous les républicains laïques de France et d'Europe »³. Pourtant, le combat de Geert Wilders n'est pas seulement la dénonciation de l'islam radical et encore moins la défense des principes laïques. Son combat est l'annihilation de l'immigration musulmane. C'est ce qu'il l'expliquera d'ailleurs dans un entretien accordé à Riposte Laïque : « Mon parti propose de stopper l'immigration venant des pays musulmans »⁴ Pour Geert Wilders, immigration, invasion et islamisme reviendraient au même : « Il y a déjà eu deux invasions islamiques : la première a été arrêtée à Poitiers, l'autre à Vienne en 1683. Aujourd'hui, on assiste à la troisième invasion, et ce n'est pas par une guerre, mais par l'immigration. Parfois, j'aimerais que ce soit une guerre ouverte, car alors, on verrait l'ennemi en face, alors qu'aujourd'hui l'invasion se fait légalement, par l'immigration et la natalité. »⁵

Geert Wilders revendique haut et fort le choc des civilisations et assimile l'islam à la barbarie : « Quand on compare la culture chrétienne avec

1 Que penser de «Fitna», le film de Wilders ? (Caroline Fourest), 1er avril 2008

2 <http://www.ripostelaique.com/Geert-Wilders-au-nom-de-la-Liberte.html>

3 <http://www.ripostelaique.com/Riposte-Laique-Wilders-Le-Pen-et.html>

4 <http://www.ripostelaique.com/Geert-Wilders-Je-n-ai-rien-a-voir.html>

5 Idem





Caroline Brancher

Riposte laïque : analyse d'une stratégie

la culture musulmane, on peut constater énormément de différences. Comme Wafa Sultan l'a dit : comparer le christianisme à l'islam, c'est comparer la rationalité à la barbarie »¹

Au terme de cet entretien qui ne laisse planer aucun doute sur les réelles intentions du leader de l'extrême droite, Riposte Laïque conclut que Geert Wilders est un exemple à suivre : « Dans une interview qu'il nous a accordée, la semaine dernière, le député hollandais Geert Wilders donnait, lui aussi une formidable leçon de courage à l'ensemble de la classe politique européenne »². Dans l'admiration portée à cet homme, Riposte Laïque va même jusqu'à s'interroger : « Et si Geert Wilders était à l'Europe ce que Churchill fut aux Anglais ? »³ Dans son édito du 8 juin 2009, Cyrano écrit même : « Geert Wilders à 17 % ! Une sacrée leçon pour le monde politique français » Et de poursuivre : « Groupuscule inconnu il y a quelques années, le PVV doit sa notoriété au courage de son leader, qui, outre son opposition à cette Europe, n'hésite pas, au péril de sa vie, à alerter le peuple hollandais sur la dangerosité de la montée de l'islam. Bien évidemment, la presse bien-pensante qualifie ce vote de « populiste, raciste ou xénophobe », et continue à situer le député hollandais à l'extrême droite. Ce ne sont même plus les bobos de gauche qui font ce sale travail, les sympathisants de Nicolas Sarkozy prennent le relais, dans le Figaro. Rappelons que dès que Geert Wilders a voulu publier le film Fitna, et que les menaces se sont multipliées contre sa sortie, Riposte Laïque ne s'est pas trompé de combat. Après l'affaire des caricatures, c'était la liberté d'expression qui était à nouveau menacée par les intimidations des fascistes islamistes. Nous nous sommes sentis bien seuls, dans le camp laïque, à soutenir un homme menacé de mort, et vivant sous haute protection policière depuis plusieurs années. Dans le meilleur des cas, les bonnes âmes, qui aiment pérorer sur les plateaux de télévision, se sont tues. Parfois, ce fut pire : N'hésitant pas à joindre leurs voix à celles des islamistes, Caroline Fourest, Dominique Sopo, Bernard-Henri Lévy, Philippe Val, et quelques autres, si démonstratifs pour défendre la liberté d'expression de Charlie Hebdo, insultèrent le député hollandais, le qualifiant de raciste, voire de fasciste.(...) Les Hollandais ont voté massivement pour le leader du PVV parce qu'il parle sans faux-fuyant de la progression inquiétante de l'islam, son agressivité et son arrogance, ce que Maurice

1 Idem

2 <http://www.ripostelaique.com/Le-courage-de-Wafa-Sultan-et-Geert.html>

3 <http://www.ripostelaique.com/Defendre-Geert-Wilders-c-est.html>





ProChoix
n° 48 - juin 2009

Vidal appelait « l'auto-islamisation de la Hollande ». Seul Geert Wilders le dit. (...) Les Hollandais sentent bien que le fait de passer de quelques milliers de musulmans à près d'un million, en deux générations, dans un pays comme la Hollande, avec l'idéologie dominante de l'islam, pose un grave problème civilisationnel. Seul Geert Wilders le dit. Il n'y a aucun racisme dans ses propos. »

Christianisme contre islam ?

Riposte Laïque revendique le droit à la critique de la religion. Mais celle-ci est quasi exclusivement tournée contre l'islam, qui y est amalgamé pour l'occasion à l'islamisme, voir au nazisme : « Le voile et les barbes ne sont rien d'autre que l'équivalent des croix gammées pour l'islam, une doctrine qui fut nazie bien avant le nazisme »¹

Ce ne sont plus les théocrates qui ont déclaré la guerre à la laïcité mais l'islam à lui tout seul : « l'islam a déclaré la guerre à la laïcité, à la démocratie, aux valeurs universalistes, et [qu']il est parti à l'assaut de l'Europe »²

A partir d'une lecture littérale du Coran, Riposte Laïque revendique le même islam que celui des intégristes, à savoir un islam réactionnaire devant régir tous les aspects de la vie des hommes : « L'islam est la religion qui, se présentant comme l'aboutissement universel des monothéismes, affirme être l'unique système d'unification des hommes par l'application - militaire s'il le faut - des droits et des devoirs de chacun dans les domaines politique, économique, social, religieux, culturel, domestique, hygiénique, sexuel et moral ! »³. Ceux qui refusent l'amalgame entre islam et islamisme sont aussitôt qualifiés « d'idiots utiles de l'islamisme »⁴ « extrêmement nuisibles à la laïcité »⁵ qui se rendraient coupables d'être les promoteurs « d'un islamisme à visage humain »⁶

A l'instar d'Anne-Marie Delcambre, Riposte Laïque défend l'idée qu'il existe une différence de nature entre l'islam et les autres monothéismes : « L'islam n'est pas une religion comme les autres », titre Riposte Laïque⁷.

1 <http://www.ripostelaique.com/l-appelle-ignorants-et.html>

2 <http://www.ripostelaique.com/Selection-de-quelques-reactions,2303.html>

3 <http://www.ripostelaique.com/L-islam-l-islamisme-et-les-droits.html>

4 <http://www.ripostelaique.com/Vouloir-differencier-islam-et.html>

5 Idem

6 Idem

7 <http://www.ripostelaique.com/L-islam-n-est-pas-une-religion.html>





Caroline Brancher

Riposte laïque : analyse d'une stratégie

Bien sûr, Riposte Laïque oppose christianisme et islam comme la rationalité contre l'arriération. Ainsi, Riposte Laïque réécrit l'histoire des religions en occultant délibérément le fait que la séparation du spirituel et du temporel a été arrachée dans la douleur à l'Eglise Catholique : « Le christianisme sépare le spirituel du temporel. L'islam, en revanche, ne sépare point le spirituel du temporel »¹. Dans la même lignée, Riposte Laïque publie également Véronique Hervouet, une essayiste et psychanalyste. Selon elle, l'islam est « vecteur d'immobilisme social et économique »² et la religion chrétienne est « égalitariste, porteuse des valeurs et concepts qui ont conduit à la sécularisation et à la démocratisation qui caractérisent le modèle occidental »³ Bien que le voile renvoie à l'infériorisation des femmes aussi bien dans le christianisme que dans l'islam, le voile chrétien n'équivaldrait plus au voile musulman. Ainsi : « le voile (...) que portaient dans les Eglises il n'y a pas si longtemps les femmes (...) représentait une marque de soumission à Dieu et non aux hommes. »⁴. L'auteur poursuit : « Tel n'est pas le sens donné au port du voile par les femmes musulmanes (...) Il s'agit bien ici (...) de se conserver pour son mari, et de se séparer des autres hommes au point même de ne pas leur serrer la main et même de porter des gants et de se recouvrir le visage et parfois tout le corps. »⁵ Dès lors, le voile d'une chrétienne devient acceptable, le voile d'une musulmane ne l'est plus. A cet égard, les religions ne seraient plus porteuses des mêmes intolérances envers les femmes : « Toutes les cultures ne se valent pas et si les religions monothéistes, légitimation d'un système de domination des hommes sur les femmes, sont également sexistes, il y en a de moins pires. »⁶.

Ceux qui gardent en mémoire la fameuse citation de Paul « l'homme est le chef de la femme » peuvent aller se rhabiller, car selon Véronique Hervouet, les Evangiles seraient porteuses d'égalité entre les sexes: « les valeurs chrétiennes ne sont pas celles des Eglises, toujours fluctuantes, mais celles des Evangiles – égalité des sexes, justice, solidarité, respect de la vulnérabilité humaine »⁷.

1 <http://www.ripostelaique.com/Offensive-tous-azimuts-pour.html>

2 <http://www.ripostelaique.com/Assumer-notre-heritage-chretien.html>

3 Idem

4 <http://www.ripostelaique.com/Le-voile-d-une-religieuse-est-il.html>

5 Idem

6 <http://www.ripostelaique.com/L-art-de-se-voiler-la-face-au-nom.html>

7 <http://www.ripostelaique.com/Assumer-notre-heritage-chretien.html>





ProChoix
n° 48 - juin 2009

Pour elle, la lutte contre l'islamisme doit passer par la défense de l'occident chrétien : « il est donc de la plus haute importance de ne pas participer du programme, commun à l'islamisme et au néolibéralisme, de destruction de notre culture chrétienne, mais au contraire d'authentifier et de défendre ses valeurs, comme les bases mêmes de la civilisation occidentale et du mode de vie auxquels nous tenons. »¹

Quoi de plus normal, étant donné que Riposte Laïque vit la promotion d'un islam de France comme une « tentative de viol de l'identité »² du peuple français ?

Combat anti-raciste ou diabolisation de l'immigration ?

Au-delà des amalgames entre islam, islamisme et nazisme, le pas est ensuite vite franchi vers l'incitation à la haine contre les musulmans. Comme sur Bivouac-id ou Libertyvox, la thèse développée est que les musulmans seraient incapables du moindre esprit critique vis-à-vis de l'islam : « les musulmans, y compris ceux qui picolent allègrement et avalent un jambon-beurre entre deux relations sexuelles hors mariage, semblent tous conditionnés pour défendre l'islam coûte que coûte »³. Les musulmans sont d'ailleurs décrits comme « une communauté qui bafoue les lois nationales, laïques et républicaines dans un élan d'intimidation ne laissant rien présager de bon »⁴.

Le droit de mentir aux non musulmans n'est plus propre aux confréries islamistes mais caractérise de fait tout musulman, que Riposte Laïque décrit comme un menteur qui avance caché : « Il ne faut jamais être étonné quand un musulman ment par omission ou par action, dissimule ou falsifie, car c'est une prescription coranique. En effet, quand il s'agit de développer l'islam, tous les coups sont permis. La « taqyya », qui se traduit par « dissimulation », est un devoir pour les croyants en situation d'infériorité. Par contre, dès que le rapport de force s'inverse, alors le musulman peut envisager l'agression. »⁵

Et voici quel est le but de tout musulman, comme l'explique Riposte Laïque : « le musulman a vocation d'islamiser tous les êtres humains de ce monde, les non-musulmans qui se disent « croyants » n'étant pas des « croyants » mais des « incroyants » ou encore des « mécréants », qu'il

1 Idem

2 <http://www.ripostelaique.com/Mariage-force-entre-Mahomet-et.html>

3 <http://www.ripostelaique.com/Les-defenseurs-compulsifs-de-l.html>

4 <http://www.ripostelaique.com/Y-aura-t-il-impunite-pour-les.html>

5 <http://www.ripostelaique.com/Vouloir-differencier-islam-et.html>





Caroline Brancher

Riposte laïque : analyse d'une stratégie

faut, aujourd'hui comme hier, convertir ou soumettre ! »¹.

Sans surprise, tous ces discours débouchent sur une paranoïa sans égale à l'égard de l'immigration musulmane perçue comme une invasion ayant pour finalité d'imposer la charia à toute l'Europe : « Est-il vraiment impossible d'admettre qu'en France, aujourd'hui, une véritable cinquième colonne, qui admire davantage Ahmadinejad et Tariq Ramadan que nos valeurs républicaines, est en train de s'organiser pour mettre à bas ces valeurs ? Est-il hérétique d'écrire qu'ils misent sur le temps, sur la démographie, et qu'ils opèrent pour cela la stratégie des petits pas ? »² Ou encore : « Les revendications faites au nom de l'islam viennent dans leur quasi totalité d'immigrés et de leurs enfants, issus de pays musulmans, dont l'idéologie islamique justifie un comportement d'envahisseurs colonisateurs »³ En résumé, être de culture musulmane, c'est être coupable.

Pour légitimer la haine, Riposte Laïque va jusqu'au déni, en affirmant qu'il « n'y a pas de racisme anti-musulman »⁴. Autrement dit, inciter à la haine envers la communauté musulmane n'est pas condamnable. Affirmer de telles choses ne pouvant à terme qu'aboutir aux pires dérives. Ce dont Riposte Laïque se moque éperdument.

De manière plus générale, c'est l'immigré qui est régulièrement dénigré sur Riposte Laïque : « L'immigré est présenté comme le héros moderne, porteur d'émancipation, mais qu'en est-il en général ? En réalité, l'immigré ne respecte, bien malgré lui, mais c'est ainsi, aucune des règles élémentaires qui garantissent la cohérence de la nation, les valeurs de notre république, il ignore les notions de code du travail, le sens même des libertés qui sont les notre, sans parler de la laïcité »⁵

Des fossoyeurs de la laïcité et de l'universalisme ?

Riposte Laïque justifie très souvent son combat en mettant en avant la laïcité : « Riposte Laïque s'est créé parce que, justement, nous pensons que la gravité de l'offensive de l'islam politique, en France, en Europe et dans le monde, était dramatiquement sous-estimée par toute une

1 <http://www.ripostelaique.com/Offensive-tous-azimuts-pour.html>

2 <http://www.ripostelaique.com/Le-tout-se-vaut-et-l-anti.html>

3 <http://www.ripostelaique.com/J-appelle-ignorants-et.html>

4 Voir dans le courrier des lecteurs, c'est ce que répond Riposte Laïque à un lecteur <http://www.ripostelaique.com/Selection-de-quelques-reactions,1360.html>

5 <http://www.ripostelaique.com/Les-patriotes-republicains.html>





ProChoix
n° 48 - juin 2009

partie de la gauche, et du mouvement laïque. »¹
Mais au nom de cette laïcité, Riposte Laïque n'entend pas lutter contre tous les intégrismes, ni même seulement contre l'islamisme. C'est principalement l'islam qui est en ligne de mire. Tout comme Philippe de Villiers, Riposte Laïque dénonce « l'islamisation de la France »² et entend la combattre en militant pour l'adoption de mesures liberticides, sécuritaires et contraires à l'esprit même de la loi de 1905.

Riposte Laïque milite en faveur de l'interdiction du voile dans tout l'espace public : « Il sera sans doute bientôt l'heure d'interdire purement et simplement le voile dans tous les lieux publics. »³. La liberté de conscience absolue n'est pas la seule à être bafouée : il en est de même pour la liberté de culte. En effet, Riposte Laïque refuse aux musulmans le droit à disposer de mosquées. Dans un article intitulé « Constructions de mosquées : pourquoi il faut dire non »⁴, Riposte Laïque écrit qu'une mosquée est le « symbole de l'oppression sur notre territoire »⁵ et ajoute : « les mosquées ne sont pas de simples lieux de prière. Elles sont à la fois des lieux de prosélytisme, des écoles coraniques, des lieux de rencontre et parfois des lieux d'embrigadement pour le djihad ou guerre sainte contre les 'infidèles' »⁶.

La conclusion de Riposte Laïque est la suivante : « La présence d'une mosquée, au lieu de favoriser l'intégration, renforce le repli communautariste »⁷. Sans doute Riposte Laïque pense-t-elle que c'est en marginalisant une communauté qu'on va favoriser son intégration.

Mais c'est dans une longue diatribe contre le philosophe de la laïcité Henri Pena Ruiz que Riposte Laïque aura définitivement tombé le masque, en démontrant combien elle méprise la laïcité au point d'en ignorer jusqu'au concept philosophique même. A Henri Pena Ruiz qui revendique l'idée de valeurs communes à tous les hommes, définition même de l'universalisme dont se réclame pourtant Riposte Laïque, voici ce qu'on répondra : que la laïcité est un « particularisme français »⁸. Il

1 <http://www.ripostelaique.com/Defendre-Fanny-Truchelut-Ayaan.html>

2 <http://www.ripostelaique.com/Licenciees-pour-insoumission-a-l.html>

3 <http://www.ripostelaique.com/Catherine-Kintzler-et-l-universite.html> et <http://www.ripostelaique.com/Proces-de-Fanny-Truchelut-un.html>

4 <http://www.ripostelaique.com/Construction-de-mosquees-pourquoi.html>

5 Idem

6 Idem

7 Idem

8 <http://www.ripostelaique.com/Monsieur-Pena-Ruiz-vous-n-avez-pas.html>





Caroline Brancher

Riposte laïque : analyse d'une stratégie

y a pourtant des croyants et des non croyants dans toutes les cultures. A ce titre, la laïcité, c'est-à-dire la liberté de conscience, est bien universelle. Mais le meilleur reste à venir. A propos de Samuel Huntington, Riposte Laïque déclare à Henri Pena Ruiz : « la thèse de son livre n'est pas l'apologie du conflit des civilisations, mais au contraire un appel au réalisme politique, et à la modération. Samuel Huntington nous exhorte justement à ne pas croire que nos valeurs particulières sont universelles. C'est justement en pensant, comme vous, qu'une valeur qui nous est propre, comme la laïcité, serait universelle, que l'on se dirigerait vers un conflit entre les civilisations. »¹

S'affranchir de tout particularisme, comme le revendique Henri Pena Ruiz - ne faisant que reprendre le concept même de laïcité qui ne reconnaît aucun particularisme - serait du « suicide »² et Henri Pena Ruiz se rendrait coupable d'un « nivellement culturel »³ !

Mais il n'y a pas que sur la laïcité que Riposte Laïque se révèle être un véritable imposteur. Le féminisme et la lutte pour les droits des homosexuels sont eux aussi un trompe l'œil. En effet, le sexisme et l'homophobie sont principalement dénoncés lorsqu'ils sont le fait de musulmans, et largement relativisés lorsqu'ils sont le fait d'occidentaux.

Dans le courrier des lecteurs, un lecteur parle des femmes portant des jupes courtes comme de « consœurs largement dévêtues »⁴ dont le comportement est « choquant ». Ce lecteur va même jusqu'à parler de « tenues déshabillées qui génèrent plus de frustrations que de satisfactions ». Voilà donc les femmes coupables d'exciter les hommes et de les frustrer ! C'est-à-dire le même type d'arguments utilisés par les intégristes musulmans eux-mêmes pour intimider les femmes et les forcer à cacher leur corps sous un voile, voire une burka. La timide réponse de Riposte Laïque face à ce lecteur est éloquente...

Comme le féminisme, la défense des droits des homosexuels est à géométrie variable. Dans un article publié sur Riposte Laïque⁵, Véronique Hervouet pointe du doigt ce qu'elle appelle le « communautarisme sexuel ». Selon elle, il existerait des extrémismes sexuels coupables de mettre en péril la laïcité : « La dérive transgressive des mœurs occidenta-

1 Idem

2 Idem

3 Idem

4 <http://www.ripostelaique.com/Selection-de-quelques-reactions,2236.html>

5 <http://www.ripostelaique.com/Assumer-notre-heritage-chretien.html>





ProChoix
n° 48 - juin 2009

les, de plus en plus virulente à mesure qu'elle conquiert reconnaissance et légitimité institutionnelle, suscite en effet l'insurrection réactionnelle des pouvoirs religieux qui, selon des modalités diverses, se sont toujours donné pour mission de réguler la sexualité et légiférer sur les mœurs. C'est ainsi que les extrémismes sexuels, qu'ils militent en s'opposant aux extrémismes religieux ou côte à côte, mettent en péril la laïcité. A cet égard, toute stratégie de défense de la laïcité contre l'offensive des extrémismes religieux ne saurait être efficiente sans que soit mis un terme à la bruyante et ostensible fuite en avant libertaire. »¹ En résumé, les idées libertaires alimentent l'extrémisme religieux. Donc, pour contrecarrer l'extrémisme religieux, il faut en finir avec le libertaire ! Mais quelle est donc cette poussée en avant libertaire qu'elle désigne comme un extrémisme sexuel ? Peut-être est-ce la lutte pour une meilleure acceptation de l'homosexualité dans nos sociétés contemporaines.

En effet, pour appuyer la thèse qu'elle expose sur Riposte Laïque, Véronique Hervouet fait référence à une de ses précédentes publications en ligne sur le site communautarisme.net. Elle y parle de « l'homosexualisme » comme d'un « nouvel avatar de la « libération sexuelle » »². Elle y explique que la prévention en milieu scolaire ou encore les campagnes d'information contre l'homophobie sont : « Autant de productions mentales et fantasmagiques de la sphère privée, introduites dans le champ public par voies médiatique et institutionnelle, qui ont pour vocation de générer et accélérer des mutations culturelles, civilisationnelles, en opérant au niveau de leurs structures les plus profondes, leurs fondements anthropologiques. »³

Selon elle, la loi anti homophobie serait « venue légitimer du sceau juridique ces pratiques d'intimidation, l'interdit de pensée et de débattre ainsi que le prosélytisme offensif qui caractérisent le mode opératoire homosexaliste. »⁴ L'homophobie culturelle n'est donc pas condamnable en soi. La combattre, c'est se rendre coupable de prosélytisme.

Concernant l'homosexualité et la possibilité d'adapter la législation pour prendre en compte les couples homosexuels avec enfant(s), Riposte Laïque s'interroge : « Dans ce cas, pourquoi ne pas légaliser la polygamie

1 Idem

2 http://www.communautarisme.net/L-Homosexualisme,-nouvel-avatar-de-la-liberation-sexuelle-et-cheval-de-Troie-du-neoliberalisme_a934.html

3 Idem

4 http://www.communautarisme.net/L-Homosexualisme,-nouvel-avatar-de-la-liberation-sexuelle-et-cheval-de-Troie-du-neoliberalisme_a934.html





Caroline Brancher

Riposte laïque : analyse d'une stratégie

(...) Et on peut aussi légaliser le haschich ou les violences scolaires »¹. Voilà donc l'homosexualité comparée à la polygamie, la consommation de drogue et la violence scolaire...

Les véritables défenseurs des droits des homosexuels apprécieront. Riposte Laïque devrait sans aucun doute représenter pour eux un allié incontournable, ce site qui dénonce l'homophobie d'Etat tout en encourageant l'homophobie culturelle, qui fait elle aussi des morts puisqu'elle pousse des jeunes au suicide.

Riposte Laïque pourrait n'être qu'un site raciste supplémentaire sur la toile, se contentant de copier les thèses véhiculées par d'autres. A cet égard, il ne mériterait guère l'attention. Mais en propageant des idées haineuses tout en continuant à s'autoproclamer comme universaliste et laïque, Riposte Laïque fait un tort considérable au camp qu'il prétend incarner. Les islamistes et leurs alliés de la gauche communautariste peuvent se frotter les mains. Avec Riposte Laïque, ils ont enfin l'exemple qu'ils attendaient tant : celui d'une laïcité servant à asseoir la thèse du choc des civilisations et la haine de l'immigration, en particulier lorsque celle-ci est musulmane.

Riposte Laïque, aveuglé par sa haine de l'islam(isme), a perverti le concept de laïcité pour mener un combat identitaire, c'est-à-dire celui de l'occident chrétien contre l'orient musulman.

En relayant les thèses du FN et du MPF et en collaborant activement avec l'Internet raciste qui ne rêve que de guerre civile ethnique face à « l'invasion musulmane », Riposte Laïque a volontairement créé une passerelle vers l'extrême droite, tentant d'entraîner la gauche laïque à sa suite. Lorsque Riposte Laïque appelle au rassemblement de tous les laïques, ce n'est donc qu'un mensonge éhonté. D'ailleurs, de quel rassemblement peut-il bien s'agir, quand on voit comment Riposte Laïque divise en jetant régulièrement l'anathème sur des laïques dont l'engagement contre l'islamisme n'est pourtant plus à démontrer ? Pour rappel, voici comment sont décrits les laïques qui n'ont pas soutenu le geste de Fanny Truchelut, tels que Caroline Fourest ou Catherine Kintzler : « J'ai tout de même remarqué deux détails chez ceux qui se prétendent de gauche, laïques et républicains et qui contestent les arguments développés sur Riposte Laïques ou sur les sites féministes : ils causent comme les islamogauchistes, et leur humanisme brille par

1 <http://www.ripostelaique.com/Metissage-obligatoire-Touche-pas-a.html>





ProChoix
n° 48 - juin 2009

son absence »¹.

Riposte Laïque se réclame du mouvement antiraciste². Mais, dans les faits, Riposte Laïque ne défend que les victimes d'antisémitisme et de racisme anti-blanc. A cet égard, « l'antiracisme » de Riposte Laïque est en parfaite concordance avec celui des Indigènes de la République, qui ne dénoncent le racisme que lorsque les victimes sont noires, arabes ou musulmanes. L'antiracisme affiché par Riposte Laïque tient plus de la lutte clanique destinée à servir les intérêts d'un communautarisme blanc que du véritable combat antiraciste à portée universaliste.

En instrumentalisant quelques anciennes du MLF, Riposte Laïque s'est paré des habits du féminisme. Mais entre ses mains, le féminisme est souvent utilisé dans un but bien moins honorable que la défense des droits des femmes : celui d'amalgamer tout musulman à un être par essence sexiste et misogyne. Afin de se donner des airs de respectabilité, Riposte Laïque se cache derrière l'universalisme, universalisme pour lequel il n'a pourtant que du mépris puisqu'il encourage ouvertement à la discrimination envers les immigrés, les français de culture musulmane et les homosexuels.

Dans un communiqué, le MRAP a laissé sous-entendre la possibilité d'une plainte contre Riposte Laïque³. Si cette plainte est en rapport avec les nombreuses attaques dont les musulmans sont la cible sur Riposte Laïque, un procès serait salutaire et permettrait l'importante clarification dont le camp laïque a tant besoin. Dans le cas contraire, si un éventuel procès devait une fois de plus se révéler être une remise en cause du droit au blasphème, la tentative du MRAP s'avérerait puissamment contre-productive puisque, quelle qu'en soit l'issue, elle ne contribuerait qu'à légitimer Riposte Laïque et à renforcer la confusion entre la critique d'une religion et l'incitation à la haine.

Caroline Brancher

1 <http://www.ripostelaique.com/Le-petit-choeur-sans-coeur.html>

2 <http://www.ripostelaique.com/Antisemitisme-et-islamophobie-le.html>

3 <http://www.mrap.fr/communiqués/RiposteLaïque>





ProChoix

La revue ProChoix réunit des chercheur/es, des étudiants et des journalistes souhaitant mettre en commun leur savoir-faire pour développer des outils d'investigation, d'information, de réflexion et d'action au service du Droit de Choisir.

Ce droit de choisir, nous l'entendons comme une articulation des luttes féministes, gaies et lesbiennes, antiracistes et antifascistes en vue de faire reculer les idées intégristes et essentialistes (notamment raciste, xénophobe, antisémite, sexiste ou homophobe), afin de développer une prise de conscience égalitaire, laïque et respectueuse des libertés individuelles.

Notamment :

- l'avortement libre et sans entraves,
- l'égalité et la non discrimination,
- le droit de vivre dans un environnement non pollué,
- le droit de mourir dans la dignité,
- toutes les libertés individuelles découlant du principe de laïcité.

<http://www.prochoix.org>





Abonnez-vous

*ProChoix est une revue trimestrielle indépendante.
L'abonnement est le seul vrai moyen de nous soutenir.*

Je souhaite m'abonner (4 n° par an) à partir du numéro

- 52 € pour les individu/es (étranger : 74 €)
- 70 € pour les groupes et institutions (étranger : 90 €)
- 100 € ou + pour les abonnements de soutien

Je voudrais recevoir le(s) anciens numéro(s) suivant(s):

(5 € du n°1 au n°19 et 15€ à partir du n°20, port compris pour la France.
Pour l'Europe ajouter 6 € et pour les autres pays 8€ port compris.)

Je voudrais adhérer et m'abonner à ProChoix (75 €/an)

À renvoyer à ProChoix
(Accompagné d'un chèque à l'ordre de ProChoix)
177, av. Ledru-Rollin 75011 Paris (France)



ProChoix

COMITÉ ÉDITORIAL

Caroline Fourest, Fiammetta Venner
Nicolas Crespel, Lola Devolder

COMITÉ DE RÉDACTION & DE LECTURE

Arnauld Champremier-Trigano, Pierre Cattan,
Clémence Darneval, Catherine Deudon, Vanessa
Flahault, Guénaëlle Gault, Anne Gajouri, Nadia
Geerts, Julie Gouazé, Alexandre Lassalle, Mathieu
Le Maux, Claudie Lesselier, Isabelle Marchand,
Ahmed Meguini, Tristan Mendès France,
Tania de Montaigne, Emmanuel Pierrat, Michaël
Prazan, Mohamed Sifaoui, Jean-Claude Tchicaya,
Frédéric Vigouroux

COMITÉ SCIENTIFIQUE

Chahla Chafiq-Beski, Leïla Babès, Olivier Fillieule,
Liliane Kandel, Pierre Lascoumes, Albert Memmi
Janine Mossuz-Lavau, Nicole-Claude Mathieu
Évelyne Pisier, Nadja Ringart, Paola Tabet,
Michel Tort, Eleni Varikas

CORRESPONDANTS ÉTRANGERS

Russ Bellant (USA), Léa da Silva (Portugal),
Elena Laurenzi (Italie), Karim Naouri (Egypte),
Nicole Nepton (Canada), Pia Ranzato (Italie),
Al Ross (USA), Moruni Turlot (Inde)

<http://www.prochoix.org>
prochoix@prochoix.org

ProChoix n°48

juin 2009 (ÉTÉ)

L'école laïque menacée

Public-Privé : débat d'actualité (EDDY KHALDI)
Comment défendre l'école publique ? (MARIE PERRET)
Quand le prêtre formera l'instituteur (CAROLINE FOUREST)
L'accord France-Vatican (ANNE DEMETZ)

Enquêtes et décryptages

Paradoxes iraniens (CHAHLA CHAFIQ)
L'ogre iranien (DAVID CORNUT)
Homoparentalité(s) : du fait à la loi sans
passer par l'ordre (GUY NAGEL)
La laïcité en Belgique (NADIA GEERTS)
Riposte Laïque : analyse d'une stratégie (CAROLINE BRANCHER)
Mères porteuses : le débat (NATHALIE SZUCHENDLER)
Verts-Bruns : la nouvelle extrême droite (CAROLINE FOUREST)
Burqa et niqab :
au-delà du masque une dépersonnalisation indifférenciée (CATHERINE KINTZLER)

On a vu, on a lu, on en parle

On a lu : Sexisme et sciences humaines : pratique linguistique du rapport de sexe.
Comment le peuple juif fût inventé.

On en parle : Solidarité : pour des élections libres en Iran / La Ligue des droits de
l'Homme et la Ligue de l'enseignement déposent un recours contre l'accord avec le
Saint Siège / Assassinat du Dr Tiller : quand l'idéologie aveugle devient meurtrière /
Le Planning Familial autorisé à faire des IVG médicamenteuses / Le préfet de police de
Paris condamné à dix reprises pour avoir violé le droit d'asile / Les féministes laïques
(algériennes et iraniennes) parlent aux féministes de l'exotisme / IDAHO : La transi-
dentité ne sera plus une maladie mentale en France / 5000 signatures contre l'accord
France-Vatican / Les leçons de Durban II / Le village gaulois est en Bretagne / Camps
de déplacés européens : Médecins du Monde assignés

ISSN 1283-162X
ISBN 2-913749-29-1

13 €

ProChoix

Ecole laïque / Iran / Mères porteuses / Voile intégral / Homoparentalité-s

ÉTÉ
2009

48

ProChoix

N°48
juin 2009
(ÉTÉ)

L'école laïque MENAÇÉE

HOMOPARENTALITÉS : DU FAIT À LA LOI

ProChoix

177, av. Ledru-Rollin 75011 Paris
<http://www.prochoix.org>
prochoix@prochoix.org

DIRECTRICE DE PUBLICATION

Fiammetta Venner

RÉDACTRICE EN CHEF

Caroline Fourest

MAQUETTE - SECRETARIAT DE REDACTION

A. Baïf, Nadia Geerts

POUR S'ABONNER

52 € pour les individu-es (étranger : 74 €)
70 € pour les institutions (étranger : 90 €)
100 € ou + pour les abonnements de soutien

ISSN 1283-162X N° 48 (25 juin 2009)
CPPAP 0309 679675
Revue éditée par l'association ProChoix
Impression : (STRIOSA EVRY)